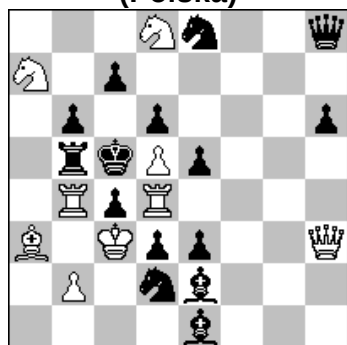


W konkursie tematycznym XVIII Warsaw Grand Prix w grupie A uczestniczyło 15 samomatów. Duże ograniczenie tematyczne i krótki czas (25 dni) na komponowanie nie wpłynęły na poziom konkursu, który oceniam jako wysoki. Zdecydowałem się przyznać dwie pierwsze równorzędne nagrody, gdyż obydwie najlepsze prace są inne w charakterze, a obydwie zasługują na najwyższe uznanie.

I/II nagroda ex aequo

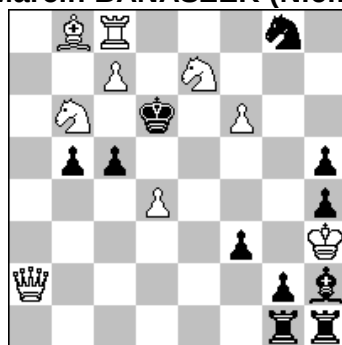
**Waldemar TURA
(Polska)**



s#3 (9+15)

I/II nagroda ex aequo

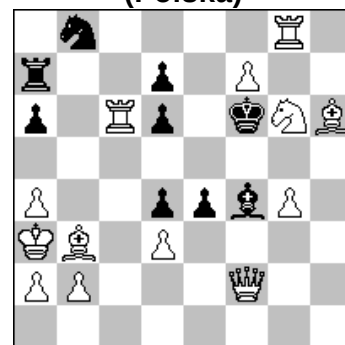
**Waldemar TURA (Polska)
& Marcin BANASZEK (Niemcy)**



s#3 (9+11)

III nagroda

**Waldemar TURA
(Polska)**



s#3 (13+9)

I/II nagroda ex aequo nr 5 – Waldemar TURA (Polska)

Doskonały wstęp oddający pole i nowatorska realizacja tematu Adabaszewa z tematowym tymi samym matem. Pierwsza grupa gier – warianty 1...W:b4 i 1...Kd5 (bicie cz. W i, neutralizacja zwolnienia pola b4) oraz groźba z powtarzającym się wymuszeniem mata wskutek powrotu Wh4 n pole wyjściowe (switchback). Warianty 1..G:h4 i 1...Gg4 wykorzystują odcięcie Wh4 od pola d4, co wywołuje konieczność wprowadzenia 2 innych białych figur egzekwujących ruch 3...e:d4#. Wybór jednej z nich wynika ze zwolnienia przez cz. G z podwójnie atakowanych pól w siatce matowej, wskutek czego białe muszą precyzyjnie wybierać kontynuację, czyli właściwe samomatomu unikanie duali. Ponadto po 2...K:d5 występują różne posunięcia białych (3.Whd4/Wcd4/Hd4+), tj. zamiana typu Vissermana.

1.W:c4+? S:c4+! 1.Wg4? e4+! 1.Wh4! ~ 2.Sb7+ K:d5 3.Whd4+ e:d4# 1...W:b4 2.G:b4+ K:d5 3.Whd4+ e:d4# 1...K:d5 2.W:b5+ c5 3.Whd4+ e:d4# 1...G:h4 2.Wb:c4+ K:d5 3.Wcd4+ e:d4# (2.H:e3+ K:d5 3.Hd4+ e:d4+ 4.K:d2?) 1...Gg4 2.H:e3+ K:d5 3.Hd4+ e:d4# (2.Wb:c4+ K:d5 3.Wcd4+ e:d4+ 4.Kd3?)

I/II nagroda ex aequo nr 13 – Waldemar TURA (Polska) & Marcin BANASZEK (Niemcy)

Zadanie realizuje zadany temat w pięciu wariantach, przy czym w 4 przypadkach po promocji b. pionka c7 we wszystkie figury. Problem oparty na pomyśle z 1986 roku (v. s.3). Z uwagi na istotne zmiany w odniesieniu do pierwowzoru, tj. wzbogacenie o jeden tematyczny wariant (5 zamiast 4) i uzyskanie kompletu promocji (4 zamiast 3) pionka c7 (temat Allumwandlung) oraz zmianę posunięć obronnych czarnych, kompozycję trzeba uznać za uprawnioną do samodzielnego konkurowania.

Pięciokrotne odblokowanie pola matowania przez cz. króla odchodzącego na różne pola z następującymi 5 różnymi ruchami białych daje wolną zamianę w 5 wariantach, czyli nawiązuje do zamiany typu Vissermana [zamiany w podwariantach jednofazowej trzychodówki].

Przejrzysta i ekonomiczna konstrukcja (6 zamiast 7 białych i 5 w miejsce 7 czarnych figur - ogółem o jedną bierkę mniej niż w s#3 z r. 1986), jednolity charakter czarnych obron (zwalnianie pól wokół cz. króla) czyni z tego problemu kompozycję harmonijną i bogatą, która z pewnością byłaby ozdobą wielu konkursów.

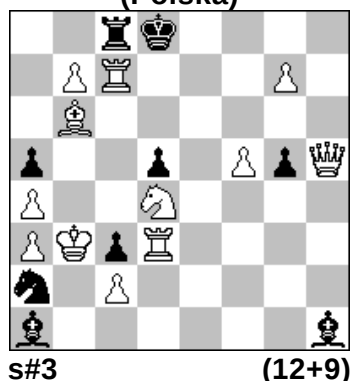
1.Wf8! ~ 2.Sbc8+ Kd7 3.Hd5+ Gd6# 1...S:f6 2.c8H+ K:e7 3.H:c5+ Gd6# 1...S:e7 2.c8G+ Kc6 3.He6+ Gd6# 1...c4 2.c8W+ Ke6 3.Wc6+ Gd6# 1...c:d4 2.c8S+ Kc5 3.Gd6+ G:d6#+.

III nagroda nr 6 – Waldemar TURA (Polska)

Świetny wstęp, pomysłowa groźba, dwie silne promocje i unikanie duali to główne atuty tej pracy. Natychmiastowa próba 1.Wd6+?? nie przechodzi z powodu prozaicznego mata. Po wstępie oddającym pole można "przesunąć" czarnego króla na g6 uwalniając Gf4 i teraz grać groźbę: 2.f8W+z następującym 3.W:d6+. Bicie Wc6 umożliwia grę innym figurom - druga silna promocja 2.f8H! Wybór drogi matowania daje dodatkowo unikanie duali.

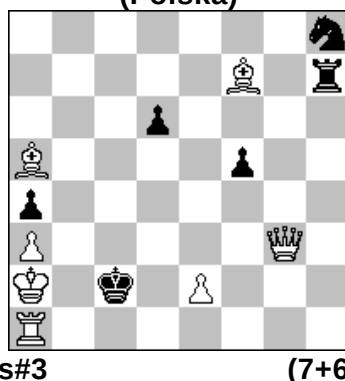
1.Wh8! ~ 2.f8W+ K:g6 3.W:d6+ G:d6# 1...d:c6 2.H:d4+ K:g6,Ge5 3.Hd:d6+ G:d6# (2.f8H?) 1...S:c6 2.f8H+ K:g6 3.Hf:d6+ G:d6# (2.H:d4?)

1 wyróżnienie honorowe
Waldemar TURA
(Polska)



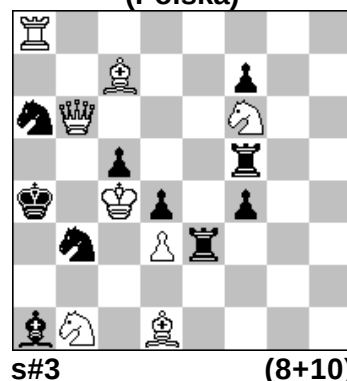
s#3 (12+9)

2 wyróżnienie honorowe
Waldemar TURA
(Polska)



s#3 (7+6)

3 wyróżnienie honorowe
Eugeniusz IWANOW
(Polska)



s#3 (8+10)

1 wyróżnienie honorowe nr 3 – Waldemar TURA (Polska)

Cztery różne białe figury wymuszają tego samego mata 3...G:d5#. Bardzo ciekawa i niespotykana w zadaniu groźbowym idea: 4 razy Wc7 traci kontrolę nad linia c, a dokładniej nad polem c4.

1.g8S? W:c7! 1.f6! ~ 2.Wc5+ Wc7,Kd7 3.Wc:d5+ G:d5# 1...Sb4 2.Sc6+ S:c6 3.Wd:d5+ G:d5# 1...g4 2.We7+ Wc7 3.Hh:d5+ G:d5# 1...W:c7 2.g8H+ Kd7 3.Hg:d5+ G:d5#.

2 wyróżnienie honorowe nr 4 – Waldemar TURA (Polska)

Ekonomiczne zadanie z tematem Măkîhovi po ruchu 1...f4. Oprócz zamiany funkcji białego H i G w wariantach autor uzyskał także, dzięki dwóm tematycznym złudom, dodatkową zamianę funkcji posunięć obronnych 1...Wh3 oraz Wb7 (obalenie - wariant) i 2 gry zamienne.

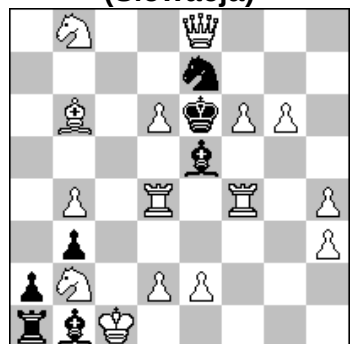
1...f4 2.Hg6/Gg6+ S:g6 3.Gb3/Hb3+ a:b3# 1.Gf7-[e8,g6]? ~ 2.Hb3+ a:b3# 1...Wh3 2.H:h3 ~ 3.Hb3+ a:b3# 1...Wb7! 1.Gd5? ~ 2.Ge4+ f:e4 3.Hb3+ a:b3# 1...f4 2.Hg6+ S:g6 3.Gb3+ a:b3# 1...Wb7 2.G:b7 ~ 3.Hb3+ a:b3# 1...Wh3! 1.Hf3! ~ 2.He4+ f:e4 3.Gb3+ a:b3# 1...f4 2.Gg6+ S:g6 3.Hb3+ a:b3# 1...Wh3 2.H:f5+ Wd3 3.Gb3+ a:b3#.

3 wyróżnienie honorowe nr 9 – Eugeniusz IWANOW (Polska)

Czterokrotna gra białego H na różne pola umożliwiającą ruch Sb4+. Niespodziewany czwarty wariant i mat z pola c6.

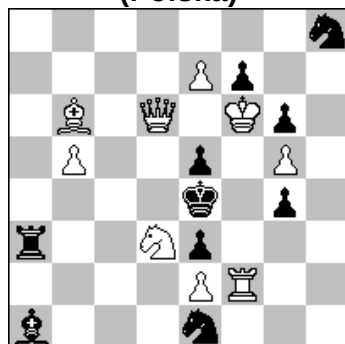
1.Sd7! ~ 2.Hb4+ c:b4 3.Sc5+ W:c5# 1...Gc3 2.H:a6+ Ga5 3.S:c5+ W:c5# 1...W:d3 2.H:b3+ W:b3 3.S:c5+ W:c5# 1...Wf6 2.Hc6+ W:c6 3.S:c5+ W:c5#.

4 wyróżnienie honorowe
Zoltan LABAI
(Słowacja)



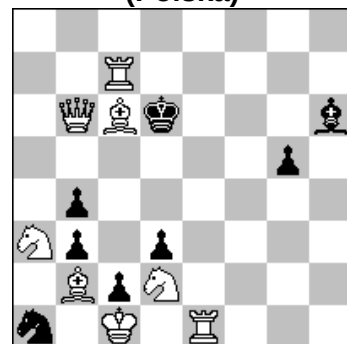
s#3 (15+7)

5 wyróżnienie honorowe
Eugeniusz IWANOW
(Polska)



s#6 (9+10)

Pochwała
Stefan PARZUCH
(Polska)



s#3 (8+8)

4 wyróżnienie honorowe nr 11 – Zoltan LABAI (Słowacja)

Gwiazda Ge5 daje temat Adabaszewa w pozycji tempowej. 2 pary wymuszeń : I - 3.He4/e4 i II -Wfe4/VWde4 z motywacją antydualową i zamianą typu Vissermana.

1.Gd8! tempo 1...G:f6 2.Hd7+ Ke5 3.Wfe4+ G:e4# 1...G:d6 2.Hf7+ Ke5 3.Wde4+ G:e4# 1...G:f4 2.H:e7+ Kf5 3.He4+ G:e4# 1...G:d4 2.H:e7+ Kd5 3.e4+ G:e4##.

5 wyróżnienie honorowe nr 8 – Eugeniusz IWANOW (Polska)

Dobry wstęp i dwukrotna przesłona Wf1 (1...Sf3 2.Sf2) dająca pole f4 K to ozdoba tej pracy. 3 warianty tematowe i zamiana gry w złudzie 1.Sc1?

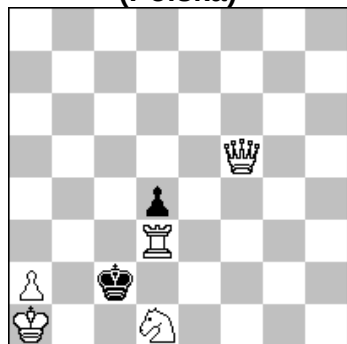
1...Wa8/e:f2 2.S:e1/S:f2+ ~/Kf4 3.H:e5+ G:e5# 1.Sc1? ~ 2.H:e5+ G:e5# 1...Wc3! 1.Wf1! ~ 2.Sf2+ Kf4,e:f2 3.H:e5+ G:e5# 1...Sf3 2.Sc5+ Kf4 3.H:e5+ G:e5# 1...S:d3 2.e:d3+ W:d3 3.H:e5+ G:e5# 1...Wc3 2.Wf4+ e:f4 3.Hc6+ W:c6#.

Pochwała ex aequo nr 2 – Stefan PARZUCH (Polska)

Budowanie siatki matowej z dobrym wstępem w pozycji bez białych pionków

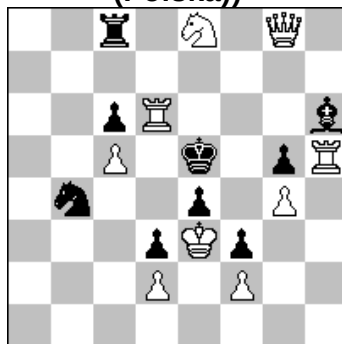
1.Wc~? b:a3! 1.Wf7! ~ 2.H-c7+ Kc5 3.S:b3+ S:b3# 1...b:a3 2.Se4+ Ke6 3.H:b3+ S:b3# 1...g4 2.Ga4+ Kd5 3.G:b3+ S:b3#

Pochwała
Eugeniusz IWANOW
(Polska)



s#3 (5+2)

Pochwała
Eugeniusz IWANOW
(Polska))



s#3 (9+9)

Ad I/II nagr Tura & Banaszek
Waldemar TURA

III nagr. Revista de Sah 1986



s#3 (12+9)

Pochwała ex aequo nr 7 -Eugeniusz IWANOW (Polska)

Autor jako jedyny przedstawił temat w miniaturze wzbogaczonej o grę rewersywną.

1.Hf2+? A Kc1 a 2.Sc3 B d:c3 b 3.Hb2+ c:b2# 1...K:d3! 1.Sc3! B Kc1 a 2.Hf2 A d:c3 b 3.Hb2+ c:b2# (2.Hb5? Kc2!) 1...d:c3 b 2.Hb5+ C Kc1 3.Hb2+ c:b2#

Pochwała ex aequo nr 14 - Eugeniusz IWANOW (Polska)

Walka b. H i cz. G, matującego z 3 różnych pozycji.

1.Hf7! ~ 2.W:g5+ G:g5+ 3.Hf4+ G:f4# 1...Sd5+ 2.H:d5+ c:d5 3.W:g5+ G:g5# 1...Gf8 2.He7+ G:e7 3.W:g5+ G:g5# 1...Gg7 2.Hf6+ G:f6 3.W:g5+ G:g5##

[Ad i/II nagr. Tura & Banaszek] Tura: 1.Wf8! ~ 2.Sc8+ Kd7 3.Hd5+ Gd6# 1...Se4 2.c8G+ Kc6 3.He6+ Gd6# 1...Sc4 2.c8W+ Ke6 3.Wc6+ Gd6# 1...Sf5 2.c8S+ Kc5 3.Gd6+ G:d6#

Częstochowa, 6 XII 2019 r.

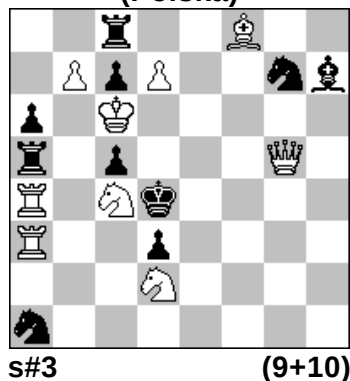
Sędzia konkursu
Jarosław BRZozowicz
Mistrz krajowy kompozycji szachowej

GRUPA B: s#3 z PRZYNAJMNIEJ 2 PARAMI WARIANTÓW KOŃCZĄCYCH SIĘ W KAŻDEJ PARZE

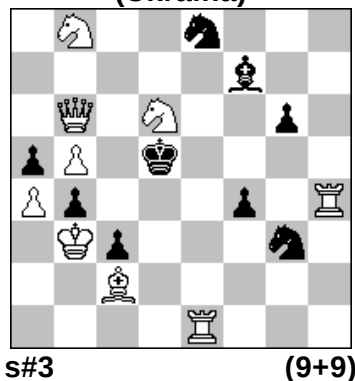
TYM SAMYM MATEM

Sędzia: Eugeniusz IWANOW – sędzia międzynarodowy FIDE

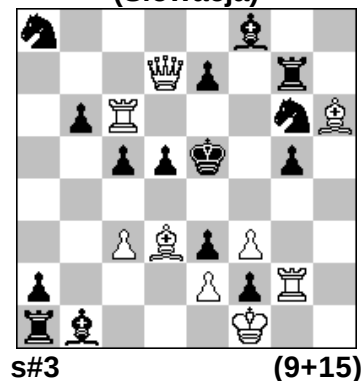
I nagroda
Waldemar TURA
(Polska)



II nagroda
Gennadij KOZIURA
(Ukraina)



III nagroda
Zoltan LABAI
(Słowacja)



I nagroda nr 1 – Waldemar TURA (Polska)

Problem ten składa się z 2 części, z tym że w każdej z nich oprócz wymagania takich samych matów 3...Wc5 i 3...Ge4 mamy jeszcze jeden wspólny łącznik w postaci gry strategicznej. W groźbie i po 1... Se6 następują ofiary białego H i G , a po 1...Sb3 i 1...W:a4 zamiana funkcji białego H i S (szach i wymuszenie). Wszystko to zostało zaprezentowane w bardzo ekonomicznej formie z należyтым wykorzystaniem znajdujących się na szachownicy bierek. Zdecydowanie najlepszy samomat.

1.Hf5! ~ 2.H:d3+ G:d3 3.G:c5+ W:c5# 1...Se6 2.Gg7+ S:g7 3.H:c5+ W:c5# 1...Sb3 2.Hf2+ Kc3 3.Se4+ G:e4# 1...W:a4 2.Sf3+ K:c4 3.He4+ G:e4#.

II nagroda nr 3 – Gennadij KOZIURA (Ukraina)

Dobry, podbudowany złudami wstęp prowadzi do mata Gc4. Pierwsza z obron, która polega na otwarciu 4. linii poziomej i włączeniu do gry białej wieży umożliwia tego samego mata, ale wymuszanego inną figurą—wieżą. Następne 2 obrony polegają na przesłonięciu We1 i stwarzają możliwość mata czarną baterią po Ke5. We wszystkich grach najważniejszą rolę odgrywa czarny Gf7, który na dwa sposoby matuje - bezpośrednio lub jako strzelec czarnej baterii.

1.Sc8! ~ 2.Hc6+ Kd4+ 3.Hc4+ G:c4# 1...f3 2.Hb7+ Kc5+ 3.Wc4+ G:c4# 1...Se4 2.Hd4+ Ke6 3.He5+ K:e5# 1...Se2 2.Hc5+ Ke6 3.He5+ K:e5# 1.S:e8? G:e8! 1.Sb7? f3!.

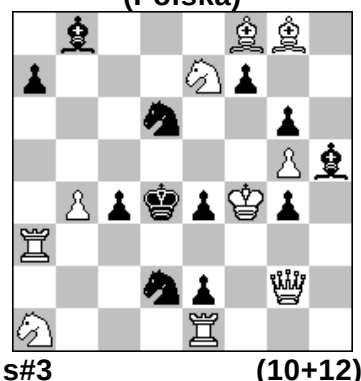
III nagroda nr 4 - Zoltan LABAI (Słowacja)

Cieężko skonstruowane zadanie, ale pomysł wymagał dużej ilości bierek. Autor przedstawił nam samomat rekordowy, w którym czarny goniec 7 razy matuje na trzech różnych polach. Ilość gier godna uwagi, szkoda tylko, że większość bierek jest słabo wykorzystana.

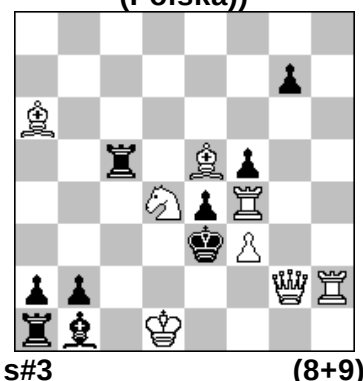
1.Gc4! ~ 2.H:d5+ Kf4 3.He4+ G:e4# 1...d:c4 2.He6+ Kf4 3.He4+ G:e4# 1...Kf4 2.Hg4+ Ke5 3.H:g5+ Gf5# 1...Sf4 2.G:g7+ G:g7 3.W:g5+ Gf5# 1....g4 2.We6+ Kf5 3.Gd3+ G:d3# 1...Sc7 2.H:c7+ Kf5 3.Gd3+ G:d3# 1....e6 2.H:e6+ Kf4 3.Hf6+ Gf5##.

Wyróżnienie honorowe ez aequo Wyróżnienie honorowe ez aequo

Jarosław BRZOWICZ
(Polska)



Jarosław BRZOWICZ
(Polska))



Wyróżnienie honorowe ez aequo nr 2 i nr 5 – Jarosław BRZOZOWICZ

Oba zadania mają zbliżoną do siebie treść i konstrukcję opartą na grze czarnej baterii. Dodatkowo w obu tych zadaniach mamy temat Urania.

[nr 2]: 1.H:e2! ~ 2.H:e4+ S:e4 3.W:e4+ S:e4# 1...e3 2.H:d2+ e:d2 3.W-e4+ S:e4# 1...c3 2.Sb3+ S:b3 3.H:e4+ S:e4# 1...Sb3 2.Gg7+ (2.He4+?) f6 3.H:c4+ S:c4#.

[nr 5] 1.W:e4+? 1...f:e4! 1.Hg6? ~ 2.W:e4+ f:e4 3.H:e4+ G:e4# 1...Wc2 2.Hg1+ Wf2 3.Sc2+ G:c2# 1...W:e5! 1.Wh4! ~ 2.W:e4+ f5:e4 (x) 3.W:e4+ G:e4# 1...Wc2 2.Hg1+ Wc2-f2 3.Sc2+ G:c2# (2.We4+? Kd3 3.Hc2+ Gc2#, ale f:e4 x) 1...W:e5 2.S:f5+ W:f5 3.W:e4+ G:e4#.

Częstochowa, 3 XII 2019 r.

Sędzia konkursu
Eugeniusz IWANOW
Sędzia międzynarodowy FIDE

UCZESTNICY

1. SAMOMATY w 3 POSUNIĘCIACH gr. A [s#3—A]

15 zadań nadesłanych przez 6 autorów z 3 krajów: Niemcy (1-0,5), Polska (4-11,5), Słowacja (1-3).

Lista

Banaszek Marcin (Niemcy) &13, Frąk Marian (Polska) 15, Iwanow Eugeniusz (Polska) 7-9, 14, Labai Zoltan (Słowacja) 10-12, Parzuch Stefan (Polska) 1-2, Tura Waldemar (Polska) 3-6, &13.

2. SAMOMATY w 3 POSUNIĘCIACH gr. B [s#3—B]

5 zadań nadesłanych przez 4 autorów z 3 krajów: Polska (2-3), Słowacja (1-1), Ukraina (1-1).

Lista

Brzozowicz Jarosław (Polska) 2, 5, Koziura Gennadij (Ukraina) 3, Labai Zoltan (Słowacja) 4, Tura Waldemar (Polska) 1.

Uwagi dotyczące werdyktów konkursu 18th WSGP 2019
prosimy kierować w ciągu 1 miesiąca na adres:

kkszach@interia.pl